

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Ася Михайлова към министър Михаил Миков
2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Даниел Вълчев
3. Въпрос от н.п. Евгения Живкова към министър Даниел Вълчев.....
4. Въпрос от н.п. Веселин Методиев към министър Даниел Вълчев
5. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Стефан Данаилов

Питания:

1. Питане от н.п. Мария Капон към министър Евгений Желев

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - 06 - 315
Дата	12. 06. 2008 г.

48
15
AB

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ**

В Ъ П Р О С

от Ася Михайлова – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

**ОТНОСНО: ДЕЙНОСТТА НА МИНИСТЕРСТВОТО НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ПЛЕВЕНСКА
ОБЛАСТ.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Срещите в моя избирателен район – 15 МИР Плевен, въпросите, които поставят хората в приемните налагат в мене убеждението, че криминогенната обстановка в Плевенска област остава напрегната и тежка. След станалото нарицателно за „рай на престъпниците“ с. Мечка, много остро се поставя проблемът с кражби в друго населено място – с. Върбица.

Считам, че поставеният проблем е с обществена значимост и Ви моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Каква е статистиката за извършените престъпления в Плевенска област - колко извършени, колко разкрити за миналата година и за първото тримесечие на тази година и в частност данни за с. Върбица ?

2. Колко жалби от граждани са подадени в Първо РПУ – Плевен и на колко е отговорено – за миналата година и за първото тримесечие на тази година?
3. Упражнява ли се контрол и ако да – какъв, върху пунктовете за изкупуване на метали в гр. Плевен ?
4. Какви конкретни действия ще предприемете за подобряване на обстановката в района и за предотвратяване на бъдещи престъпления в района ?

София, 13. 06. 2008 г.

Ася Михайлова



Народен представител от
ПГ на ОДС



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 13119 Екз. № 1
..... 18.06 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Изв. № 854 - 06 - 345
Дата 18 / 06 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-ЖА АСЯ МИХАЙЛОВА -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 854-06-345/16.06.2008 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно дейността на МВР на територията на Плевенска област предоставям на вниманието Ви следната информация:

1. През 2007 г. на територията на Плевенска област са регистрирани 4178 криминални престъпления, при 4621 броя за 2006 г. В абсолютно изражение е налице намаление на регистрираните престъпления с 443 броя, или с 9,59%.

Разкриваемостта на престъпленията за отчетния период е 56,08%, при 51,70% за 2006 г., или увеличение с 4,38%. Разкрити са 2343 криминални престъпления и 522 престъпления от минали периоди.

Коефициентът на престъпност /броя на регистрираните престъпления за периода на 100 хиляди жители/ е 1287,35 при 1423,85 за същия период на 2006 г., или с 136,50 по-малко.

За 2007 г. в с. Върбица е работено по 10 криминални престъпления, като са разкрити 3. Преобладаващи са кражбите на имущество – 9, като са разкрити 2 от тях.

През периода от 01.01.2008 г. до 31.05.2008 г. в ОДП - Плевен са регистрирани 1613 криминални престъпления, при 1873 броя за 2007 г., или намаление на престъпните прояви с 260 броя.

Разкриваемостта е 44,27% при 38,76% за 2007 г. Разкрити са 714 криминални престъпления и 331 престъпления от минали периоди.

За петте месеца на 2008 г. в с. Върбица е работено по 8 престъпления, като са разкрити 2. Преобладаващи са кражбите на имущество – 7, като е разкрита една.

2. През 2007 г. в ОД РПУ – Плевен, което обслужва с. Върбица, са регистрирани 1713 жалби, като в това число се включват прокурорски преписки, възражения по наказателни постановления и съставени АУАН. От общо регистрираните жалби 15 жалби са от жители на с. Върбица. По всички жалби е извършена проверка и е отговорено на тъжители.

За петте месеца на 2008 г. в ОД РПУ - Плевен са постъпили 171 жалби, като 2 от тях са от жители на с. Върбица. Всички жалби са проверени и на тъжители е отговорено в срок.

3. На територията на област Плевен има общо 64 лицензирани пункта за изкупуване и търговия с черни и цветни метали и сплави, като 16 от тях се намират на територията на град Плевен.

Във връзка с кражбите на черни и цветни метали в ОДП – Плевен са разработени конкретни мерки за противодействие на този вид престъпна дейност. Извършват се ежеседмично проверки в изкупвателните пунктове за черни и цветни метали и е усъвършенствано взаимодействието с охранителните фирми.

Ежемесечно на територията на ОДП – Плевен се провеждат комплексни полицейски операции с участието на оперативния и охранителен състав. Засилени са наблюдението и контролът на съществуващите изкупвателни пунктове в региона.

През 2007 г. на територията на ОДП – Плевен са проведени общо 120 специализирани полицейски операции (СПО) за проверка на пунктовете за изкупуване и търговия с черни и цветни метали, като са проверени 204 пункта. Образуван са 109 досъдебни производства, от тях 1 по чл. 216 от НК, 108 по чл. 194 и чл.195 от НК. Образуван са 39 преписки по чл. 194 и

3

195 от НК. Съставени са 1 протокол по чл. 55 от ЗМВР и 11 протокола по чл. 56 от ЗМВР.

Приключени са 44 дознания, от тях с мнение за съд - 7, с мнение за прекратяване - 5, с мнение за спиране - 32. Съставени са 6 акта по Закона за управление на отпадъците (ЗУО), 1 - по Наредбата за търговската дейност с отпадъци на черни и цветни метали и 1 - по ЗМВР.

През петте месеца на 2008 г. на територията на ОДП – Плевен са проведени общо 30 СПО за проверка на пунктовете за изкупуване и търговия с черни и цветни метали, при които са проверени 48 пункта. Образувани са 5 досъдебни производства по чл. 194 и чл.195 от НК. Съставени са 2 протокола по чл. 55 от ЗМВР. Приключени са 1 дознание с мнение за съд и 7 дознания, образувани в предходни периоди. Съставен е 1 акт по ЗУО.

4. С оглед обстановката в района и извършваните престъпления органите на Министерството на вътрешните работи предприемат мерки за тяхното ограничаване, за недопускане на нарушения на обществения ред и осигуряване на спокойствието на жителите.

С цел установяване и залавяне на извършителите на криминални престъпления, предотвратяване и пресичане извършване на нарушения на обществения ред и противообществени прояви в с. Върбица регулярно се провеждат СПО. От началото на годината са планирани и проведени 18 СПО главно в тъмната част на денонощието.

По получени сигнали за съпричастност на лица към извършени престъпления се извършват претърсвания в домовете на криминално проявени лица.

В зависимост от обстановката се провеждат периодично специализирани полицейски операции с участието и на групата за охрана на масови мероприятия към РДВР - Плевен, Жандармерийското поделение - Плевен и инспектори по охрана на обществения ред към кметството.

Извършват се и периодични проверки в пунктовете за изкупуване на черни и цветни метали за установяване на метални вещи - обект на престъпления.

МИНИСТЪР



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-333
Дата 10.06.2008г.

17 58
Oleg

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Резултати от проверка в Правно-историческия факултет на ЮЗУ – Благоевград.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 8.02.2008г., по време на отговор на въпрос от народния представител Мирослав Мурджов, Вие заявихте, че сте разпоредил проверка в Правно-историческия факултет на Югозападния Университет – Благоевград.

Като имам предвид, че изтекоха повече от 4 месеца от отговора, отправям към Вас следния въпрос: Завърши ли назначената от Вас проверка в Правно-историческия факултет на ЮЗУ – Благоевград? Какви са заключенията от нея? Какви мерки сте разпоредили по този повод?

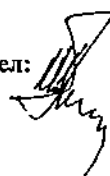
Моля да ми предоставите копие от доклада на проверяващия екип, като имам предвид, че той не представлява класифицирана информация.

Моля за писмен отговор.

10.06.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-171
.....
18.06.2008 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-333</u>
Дата <u>19</u> / <u>06</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-333/11.06.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Резултати от проверка в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски” – Благоевград*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на отправения от Вас въпрос относно резултати от проверка в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски” – Благоевград бих могъл да Ви предоставя следната информация:

През последните месеци по различен повод и в различна форма такива въпроси бяха поставяни на вниманието на Министерството на образованието и науката. В тази връзка министерството извърши неколккратно проверки, при които бяха разгледани и анализирани многобройни документи. Предмет на проверките бяха две основни групи въпроси: статута на

декана на Правно-историческия факултет и дейността по прием, обучение и дипломиране на студенти.

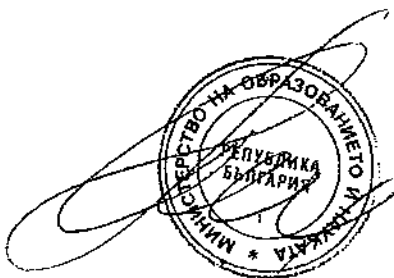
Относно втората група въпроси беше разпореден одит по Закона за вътрешния одит в публичния сектор, който приключи в края на месец май. Предварителният одитен доклад е изпратен на 2 юни 2008 г. на ректора на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград за запознаване и изразяване на становище. След получаване на становището е изготвен окончателен одитен доклад със съответни констатации и препоръки, който представям на Вашето внимание.

Що се отнася до въпросите, свързани със статута на декана на Правно-историческия факултет, продължават да са налице определени неясноти, произтичащи от съществуващите непълноти и възможности за противоречиво и нееднозначно тълкуване на текстове от Закона за висшето образование, както и от липсата на правомощия на министъра на образованието и науката да се произнася по твърдения, свързани с оспорване на правната стойност на документи.

Използвам повода да Ви информирам, че в резултат на проведени разговори с декана на Правно-историческия факултет, проф. Воденичаров, той се ангажира в срок не по-късно от 10 октомври 2008 г. да предприеме необходимите действия за преустановяване на изпълнението на длъжността декан, както и за свикване на Общо събрание, което да проведе избори за нов декан на факултета, като за това уведоми по подходящ начин академичната общност още през месец юни 2008 г.

Убеден съм, че това решение в най-голяма степен би могло да допринесе за възстановяване на академичния дух и толерантност и за утвърждаване на авторитета на Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград.

Приложение: съгласно текста.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
„ЗВЕНО ЗА ВЪТРЕШЕН ОДИТ“

№ 8007/...*0031*.....
.....*17.06.*..... 2008 г.

ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

ОДИТЕН ДОКЛАД

за изпълнен одитен ангажимент за даване на увереност с цел оценка и докладване относно: „Съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Юни, 2008 година

СЪДЪРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ.....	3
I. ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ.....	5
ЦЕЛИ НА ОДИТНИЯ АНГАЖИМЕНТ.....	5
ОБХВАТ НА ОДИТНИЯ АНГАЖИМЕНТ.....	5
II. КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ	6
III. ПРЕПОРЪКИ.....	13
IV. БЕЛЕЖКИ.....	16

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



РЕЗЮМЕ

Настоящия доклад е резултат от изпълнен одитен ангажимент за даване на увереност с цел:

Оценка и докладване съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Одитният ангажимент обхваща процедурите във връзка с процеса на :

- приема, обучението и дипломирането на студенти във факултета, в съответствие с нормативните актове и вътрешни правила и заповеди;
- водене на главните книги.

В резултат на извършените от вътрешните одитори проверки беше установено:

- Броят на приетите студенти за одитирания период в ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград не съответства на този, определен с Решенията на Министерски съвет № 439 от 17.06.2003 г.; № 501 от 11.06.2004 г.; № 526 от 03.06.2005 г.; № 337 от 08.05.2006 г. и № 379 от 02.06.2007 г.
- Приемани са студенти в професионални направления, за които няма утвърдени бройки, като същевременно по други професионални направления не е реализиран план - приема.
- В нарушение на чл. 59, ал.2, т. 4 от АПК е извършено делегиране на правомощия със заповеди, в които не е посочено правното основание за издаването им, което води до тяхната недействителност.
- В нарушение на чл.32, ал. 1, т.4 от ЗВО; чл. 80, ал. 1 от Правилника за образователните дейности /ПОД/ и чл. 15, т.5 от Правилника за устройството и дейността /ПУД/ на ЮЗУ са подписвани заповеди от декана на ПИФ за прекъсване, презаписване, възстановяване на студентски права, преместване на студенти от други висши училища и от факултети на университета.
- В нарушение на чл.80, ал 2 от Правилник за образователните дейности на ЮЗУ, според който премествания се разрешават по изключение съобразно успеха, системно са прехвърляни студенти от проверените специалности и най-вече от специалност „История“ в специалност „Право“ веднага след записването им, без да са полагани изпити.
- Издавани са заповеди за записване на студенти в първи курс на

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



основание чл.46 от ППС в ЮЗУ, с което е допуснато прилагане на различни критерии и е поставило записването на студенти в неравностойно положение.

- В индивидуалните заповеди за записване на студенти, правното основание се записва механично, като се цитират неотнормирани за съответната материя текстове от съответните законови разпоредби.

- Ръководството на ЮЗУ е допуснало в действащите вътрешните правила на Университета да не са разписани текстове, в които да са определени изисквания и показатели за прехвърлянето на студенти от частни висши училища и да не са регламентирани ясно и точно условията за преместване на студенти от една специалност в друга.

С оглед предприемането на мерки от ръководството за отстраняване на установените пропуски и недостатъци вътрешните одитори формулираха следните препоръки:

- Ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да не допуска приемане на студенти над утвърдения брой в РМС за съответната година.
- При осъществяване на прием на студенти, ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да спазва утвърдения по професионални направления брой студенти, определен в решенията на Министерски съвет.
- Да бъде отменена Заповед № 1762/05.12.07 г., поради липсата на посочено правно основание, а в случаите на делегиране на правомощия в заповедите, освен задължителните за писмена форма реквизити да се съдържат срокове за докладване на извършеното и точния обхват на пълномощието.
- Ръководството на ЮЗУ да не допуска да бъдат приемани студенти, без същите да са положили задължителните кандидат-студентски изпити чрез записването им въз основа на "подадена лична молба", като единствено посочено в заповедта за записване основание.
- Служителите в университета да се уведомяват своевременно за приетите от академичния съвет промени във вътрешните правила и да се упражнява контрол върху прилагането им.
- Ректора на ЮЗУ да сформира работна група, която да разпише ясно и подробно във вътрешните правила реда и условията, при които се извършва прехвърляне на студентите от една специалност в друга в ЮЗУ, както и начина и изискванията за прехвърляне на студенти от частни висши училища в Университета

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ

Въз основа на Заповед № РД 09-175/28.01.2008 г. на Министъра на образованието и науката вътрешните одитори изпълниха одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Одитът започна на 31.01.2008 г. и към 11.04.2008 г., вътрешните одитори приключиха извършването на фактическите проверки.

Настоящият одитен ангажимент се изпълни от вътрешни одитори от Звено за вътрешен одит в МОН:

- Васил Дичев Николов - главен вътрешен одитор
- Елена Страшимирова Деянова – младши вътрешен одитор.

2. ЦЕЛ НА ОДИТА

Обща цел:

Целта на одитния ангажимент е оценка и докладване съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Специфични цели:

- Да се установи приема и обучението на студенти съответстват ли на нормативните и вътрешни актове и заповеди;
- Да се установи дипломирането на студенти съответства ли на нормативните и вътрешни актове и заповеди.

3. ОБХВАТ НА ОДИТА

Настоящият одит обхваща дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, за периода 2004 – 2007 г.

За постигане на одитната цел вътрешните одитори извършиха следните проверки за съответствие и по същество:

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



1. Проверка относно приема, обучението и дипломирането на студенти във факултета, в съответствие с нормативните и вътрешни актове и заповеди;
 2. Проверка на главните книги.
- Проверките бяха документирани със справки и заверени копия на документи.

I. КОНСТАТАЦИИ И ИЗВОДИ

1. Югозападният университет "Неофит Рилски" Благоевград е създаден през 1975 г. като филиал на СУ "Св. Кл. Охридски" с разпореждане на Министерския съвет № 223 от 09.08.1975 г.

Като самостоятелен Висш педагогически институт се отделя през 1983 г. с указ № 2296 от 04.08.1983 г. на МС, а с решение на Народното събрание, публикувано в ДВ, бр.68/01.08. 1995 г. е обявен за университет.

ЮЗУ "Неофит Рилски" е самостоятелно юридическо лице със седалище гр. Благоевград ул. Иван Михайлов № 66.

Той е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити в системата на МОН, изграден от осем основни звена: Правно-исторически факултет, Стопански факултет, Философски факултет, Факултет по изкуствата, Филологически факултет, Факултет по педагогика, Природо-математически факултет и Технически колеж и 35 катедри към тях.

Обект на настоящата проверка е Правно-историческият факултет ЛИИФ/ на ЮЗУ, който е създаден през 1999 г. в резултат на обединението на съществуващите Юридически факултет, Исторически факултет, катедра "Психология" и катедра "Социология". Негов Декан от 1999 г. до момента на проверката е проф. д-р Александър Асенов Воденичаров.

Факултета е разделен в осем катедри, включващи седем специалности:

Катедри:

- Публичноправни науки и публичен мениджмънт
- Гражданско-правни науки
- Международно право и международни отношения
- Българска история и археология
- Обща история
- Психология
- Социология
- Връзки с обществеността

Специалности:

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



- История
- Социология
- Психология
- Връзки с обществеността
- Право
- Международни отношения
- Публична администрация
- Европейстика/нова – от учебната 2007 – 2008 г./

1. При извършената проверка на процеса свързан с приема на студенти в ЮЗУ, бе установено:

Броят на приеманите студенти в ЮЗУ се определя въз основа на следните нормативни актове и вътрешни правила:

- Решение на МС за утвърждаване броя на приеманите за обучение студенти и докторанти във висшите училища за съответната година;
- Правилник за образователните дейности на ЮЗУ - /ПОД/;
- Правилник за прием на студенти в ЮЗУ за съответната година /ППС/.

Записването на студенти в ЮЗУ гр. Благоевград се осъществява след окончателното класиране със заповед на Ректора до 15 септември на новата учебна година, което е регламентирано в чл.21, ал 1 от ПОД.

Одиторският екип извърши проверка на главните книги на осемте специалности в рамките на "Правно-историческия" факултет.

От установения брой записани студенти в специалност "Социология" не може да се направи обоснован извод за съответствието му с определения в решенията на МС, тъй като утвърдения брой е по ПН, а тази специалност, заедно със специалност „Културология“ е в професионално направление „Социология, антропология и науки за култура“.

По отношение на другите специалности, превишаване на утвърдения брой има в следните от тях по учебни години, както следва :

В специалност "История" от професионално направление „История и археология“

- за учебната 2003-2004 г. са приети 49 студенти при утвърден план 40 студенти, или приетите в повече студенти са 9.

- за учебната 2005-2006 г. са приети 47 студенти при утвърден план 40 студенти, или приетите в повече студенти са 7.

- за учебната 2007-2008 г. са приети 50 студенти при утвърден план 45 студенти, или приетите в повече студенти са 5.

В специалност "Връзки с обществеността" от професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“:

- за учебната 2005-2006 г. са приети 42 студенти при утвърден план 35 студенти, или приетите в повече студенти са 7.

Одитен ангажимент за даване на уверение относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



В специалност "Психология" от професионално направление „Психология“:

- за учебната 2003-2004 г. са приети 32 студенти без да има план-прием по тази специалност.

- за учебната 2005-2006 г. са приети 22 студенти редовно обучение при утвърден план 15 студенти, или приетите в повече студенти са 7.

- за учебната 2007-2008 г. са приети 44 студенти редовно обучение при утвърден план 40 студенти, или приетите в повече студенти са 4

Специалностите "Международни отношения", "Право" и "Европеистика" влизат в професионално направление „Право“, като превишаване на утвърдения брой в задочна форма на обучение има за учебните години, както следва:

- за учебната 2003-2004 г. са приети 25 студенти задочно обучение при утвърден план 20 студенти, или приетите в повече студенти са 5

- за учебната 2005-2006 г. са приети 25 студенти задочно обучение при утвърден план 20 студенти, или приетите в повече студенти са 5.

В редовна форма на обучение превишаване на утвърдения брой по учебни години е както следва:

- за учебната 2003-2004 г. са приети 162 студенти при утвърден план 150 студенти, или приетите в повече студенти са 12.

- за учебната 2005-2006 г. са приети 175 студенти редовно обучение при утвърден план 159 студенти, или приетите в повече студенти са 16.

В специалност "Публична администрация" от ПН „Администрация и управление“- редовна форма на обучение:

- за учебната 2003-2004 г. са приети 60 студенти при утвърден план 30 студенти, или приетите в повече студенти са 30.

- за учебната 2004-2005 г. са приети 83 студенти при утвърден план 41 студенти, или приетите в повече студенти са 42.

- за учебната 2005-2006 г. са приети 60 студенти редовно обучение при утвърден план 46 студенти или, приетите в повече студенти са 14.

- за учебната 2006-2007 г. са приети 51 студенти редовно обучение при утвърден план 30 студенти, или приетите в повече студенти са 21

- за учебната 2007-2008 г. са приети 64 студенти редовно обучение при утвърден план 30 студенти, или приетите в повече студенти са 34

В специалност "Публична администрация"- задочна форма на обучение няма утвърден план за прием на студенти в следните учебните години, а е осъществяван такъв:

- за учебната 2003-2004 г. са приети 22 студенти

- за учебната 2004-2005 г. са приети 13 студенти

- за учебната 2005-2006 г. са приети 13 студенти

- за учебната 2006-2007 г. са приети 11 студенти

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



Изводи:

Приетите студенти в повече от утвърдения план - прием от Министерски съвет в Югозападен университет "Неофит Рилски"- гр. Благоевград е в несъответствие с приложимите нормативни актове.

Приемани са студенти в професионални направления, за които няма утвърдени бройки, като същевременно по други професионални направления не е реализиран план - приема.

Приложение № 1 - 12

2. При извършената проверка на дейността свързана с обучението на студенти в ПИФ одитният екип установи:

Във връзка с оперативното организационно учебно и финансово обслужване на Правно – историческият факултет на ЮЗУ "Неофит Рилски"- Благоевград и по предложение на факултетния съвет са делегирани на Декана на ПИФ правомощия с два броя Заповеди, съответно № 1056/05.09.2001 г. от предишния ректор-доц. д-р Илия Гюдженев и № 1762/05.12.2007 г. от настоящия – проф. д-р Иван Мирчев.

Съгласно разпоредбите на чл 59, ал.2, т. 4 от административнопроцесуалния кодекс /АПК/, в заповедите, като индивидуални административни актове, кумулативно трябва да се съдържат фактическото и правно основание за издаването им. В случая, в горните заповеди е посочено само фактическото основание, което води до тяхната недействителност.

С тези заповеди е възложено на Декана да решава молби, през 2001 г. само по отношение на прехвърляне на студенти от други висши училища, а през 2007 г., във връзка с прекъсване, презаписване, възстановяване на студентски права, преместване на студенти от други висши училища и от факултети на университета в рамките на факултета.

Съгласно издадените заповеди също така са дадени правомощия на декана за сключване на граждански договори, свързани с дейността на ПИФ на стойност до 3000 лв., както и да утвърждава представителни и други еднократни финансови разходи /Заповед № 1762/05.12.2007 г./.

В заповедите не е залегнало задължението на лицето, приобретател на делегираните правомощия, в случая Декана, да се отчита за възложените му задачи, съгласно чл. 3, ал.2 от ЗФУКПС за да може ръководителя /Ректора/ да извършва контрол относно правилното им упражняване, предвид факта, че делегирането не го освобождава от отговорност /чл.9., ал.2 ЗФУКПС/.

Установено бе, че в по-голямата си част заповедите за записване на студенти в ПИФ са подписвани от декана на факултета - проф. д-р Александър Воденичаров, което е в нарушение с чл.32 ал. 1, т. 4 от ЗВО; чл. 15, т.5 от

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



Правилника за устройството и дейността на ЮЗУ /ПУД/ от 2003 г./ и чл. 80, ал. 1 от Правилника за образователните дейности /ПОД/, където е регламентирано, че въпросите свързани с преместването на студенти от специалности извън факултета и от други висши училища се решават от Ректора.

Изводи:

В нарушение на чл. 59, ал.2, т. 4 от АПК е извършено делегиране на правомощия със заповеди, в които не е посочено правното основание за издаването им, което води до тяхната недействителност и съгласно чл. 146, т. 2 от административнопроцесуалния кодекс е основание за оспорването им.

В нарушение на чл.32, ал. 1, т.4 от ЗВО; чл. 80, ал. 1 от Правилника за образователните дейности /ПОД/ и чл. 15, т.5 от Правилника за устройството и дейността /ПУД/ на ЮЗУ са подписвани заповеди от декана на ПИФ за прекъсване, презаписване, възстановяване на студентски права, преместване на студенти от други висши училища и от факултети на Университета.

3. При извършената проверка на главните книги се установи:

3.1. Системно са прехвърляни студенти от специалностите във ПИФ и най-вече от специалност "История" в специалност "Право" веднага след записването им, без да са полагани каквито и да било изпити, като по този начин не са спазени изискванията на чл.80, ал. 2 от ПОД на ЮЗУ, според който премествания се разрешават по изключение съобразно успеха и при спазване държавните изисквания за съответната специалност.

Според ал.3 на същия, ако при преместването броят на приравнителните изпити надвишава четири, студентът следва да бъде записан в по-долен курс.

От горните текстове е видно, че като условие за преместване на студенти е предвидено наличието на взети изпити, без да е посочен техния брой.

В цитирания чл. 80 от Правилника за образователните дейности не само не са регламентираны ясно и точно условията за преместване на студенти, но в новия ПОД от 2008 г. ал. 2 и 3 са премахнати, което води до редица неясноти относно начина на прехвърляне на студенти от една специалност в друга, от една форма на обучение в друга и от едно висше учебно заведение в друго.

Преместването по гореописаният начин на студенти, е в противоречие с вътрешните правила за записване на студенти и по този начин ръководството на университета допуска да не бъдат спазвани Решенията на министерски съвет, свързани с приема на студенти и се опорочават принципите на конкурсното начало.

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



3.2. За студенти са записвани лица, които не са се явявали на конкурсен /кандидат-студентски/ изпит съгласно разпоредбите на чл. 68, ал.1, т.1 и 2 от ЗВО. Същите са прехвърлени от частни висши училища /Киевски славяноистичен университет; Висше училище Колеж "Телематика"; Земеделски колеж"; ЧВУ "Колеж по туризъм"; Бургаски свободен университет и др./, където са били приети в платено обучение, а в ЮЗУ- Благоевград са записани като студенти държавна поръчка.

Установи се, че и заповедите за записване на тези студенти са подписвани от Декана, вместо от Ректора, което е в несъответствие с чл 32, ал.1, т.4 от ЗВО и чл.80, ал. 1 от Правилника за образователните дейности.

Не са регламентирани във вътрешните правила изисквания и показатели по отношение на прехвърлянето на студенти от частни висши училища, което поставя в неравностойно положение записваните в ЮЗУ студенти.

Изводи:

В нарушение на чл.80, ал 2 от Правилник за образователните дейности на ЮЗУ, според който премествания се разрешават по изключение съобразно успеха, системно са прехвърляни студенти от проверените специалности и най-вече от специалност "История" в специалност "Право" веднага след записването им, без да са полагани изпити, което на практика обезсмисля Решенията на министерски съвет, свързани с приема на студенти

Ръководството на ЮЗУ е допуснало в действащите вътрешните правила на Университета да не са разписани текстове, в които да са определени изисквания и показатели за прехвърлянето на студенти от частни висши училища и да не са регламентирани ясно и точно условията за преместване на студенти от една специалност в друга.

4. При извършената проверка по отношение на записването на студенти в ЮЗУ, одиторският екип установи, че студентите са записвани на следните основания:

- общо основание (чл. 9 от ЗВО)
- чужденци (ПМС 103)
- паралелно обучение (чл.70, ал.1, т.3 от ЗВО и чл.84,ал.2 от ПОД на ЮЗУ)
- прехвърлени от друго висше училище, факултет, специалност, степен или форма на обучение в съответствие с правилниците на висшето училище (чл.70, ал.1, т.8 и Чл. 32,ал.1, т.3 от ЗВО, ДВ, бр. 48 от 2004 г.); чл.15, т.4 от ПОД и чл.80, ал.1 от ПОД на ЮЗУ)
- въз основа на договор за подготовка и за повишаване квалификацията на специалисти с висше образование (чл.21, ал.1, т.8 от ЗВО, ДВ, бр. 53 от 2002 г.)

При проверка на заповедите за записване на студенти одитния екип установи наличието и на следните други основания :

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



- Заповед № 399/18.09.06 г. за презаписване на студент в първи курс, подписана от декана, е издадена на основание чл.39, т.8 от ПУД на ЮЗУ във връзка с чл. 79, ал. 1 от ПОД и подадена лична молба. Първата норма регламентира системите за оценяване и начините за провеждане на изпитни процедури, а втората гласи, че прекъсването и презаписването се извършват по предложение на декана със заповед на ректора.

Подписването на такава заповед от декана за записването на студент, води до неспазване на разпоредбите на посочените вътрешни правила.

- На основание чл.46 от ППС в ЮЗУ, според който нерешените в този правилник въпроси се решават от ректора, са издадени заповеди за записване на студенти в първи курс, като някои са записани въз основа на подадени лични молби, а други, след положен конкурсен изпит и наличие на състезателен бал. Горното е довело до прилагането на различни критерии, и е поставило лицата в неравностойно положение.

Установиха се и много заповеди за записване на студенти, издадени през 2004 г и 2005 г. на основание чл.15, т. 4 от Правилника за устройството и дейността на ЮЗУ, в който е регламентирано преместването на студенти. През 2003 г. ППС е променен и тази разпоредба вече се отнася до сключване и прекратяване на трудови договори, от което може да се заключи, че служителите на университета не се запознават с приеманите от АС промени на вътрешни правила и правилници в нарушение на чл. 14, т. 1, т.2 и 3 от ЗФУКПС, което крие риск от записване на студенти без действащо правно основание.

Така издадените заповеди са с неотнормено правно основание, което е предпоставка за тяхната унищожаемост.

Изводи:

Издаваните заповеди за записване на студенти в първи курс на основание чл.46 от ППС в ЮЗУ е довело до прилагането на различни критерии, и е поставило лицата в неравностойно положение.

По отношение записването на студенти с индивидуални заповеди, правното основание се записва механично, като се цитират неотнормени за съответната материя текстове от съответните законови разпоредби.

Приложение № 19 - 39

5. Съгласно справки с изходящ № 04-05-85/11.04.2008 г.; № 04-05-86/11.04.2008 г.; № 04-05-93/11.04.2008 г.; № 04-05-104/11.04.2008 г.; № 04-05-105/11.04.2008 г.; № 04-05-121/18.04.2008 г.; към 2008 г. в Правно-историческия факултет на ПИФ са дипломирани студенти общо за одитирания период по специалности както следва:

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



- Психология – 540 студента
- Социология – 156 студента
- История -167 студента
- Връзки с обществеността – 285 студента
- Право – 286 студента
- Международни отношения – 45 студента
- Публична администрация – 121 студента

Приложение № 13 - 18

Препоръки:

1. Ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да не допуска приемане на студенти над утвърдения брой в РМС за съответната година.

2. При осъществяване на прием на студенти, ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да спазва утвърдения по професионални направления брой студенти определен в решенията на Министерски съвет.

3. Да бъде отменена Заповед № 1762/05.12.07 г., поради липсата на посочено правно основание, а в случаите на делегиране на правомощия в заповедите, освен задължителните за писменна форма реквизити да се съдържат срокове за докладване на извършеното и точния обхват на пълномощието.

4. Ръководството на ЮЗУ да не допуска да бъдат приемани студенти, без същите да са положили задължителните кандидат-студентски изпити, както и записването им да става въз основа на "подадена лична молба", като единствено посочено в заповедта за записване основание.

5. Ректора на ЮЗУ да сформира работна група, която да разпише ясно и подробно във вътрешните правила реда и условията, при които се извършва прехвърляне на студентите от една специалност в друга в ЮЗУ, както и начина и изискванията за прехвърляне на студенти от частни висши училища в Университета.

6. Служителите в университета да се уведомяват своевременно за приетите от АС промени във вътрешните правила и да се упражнява контрол върху прилагането им.

III. ПРЕПОРЪКИ

При оценката на риска от непредприемане на мерки от страна на ръководството на в Югозападния университет "Неофит Рилски", гр. Благоевград, във връзка с установените пропуски и недостатъци е използвана следната скала:

Висок – при непредприемане на мерки пропускът ще окаже сериозно влияние върху дейността на ЮЗУ.

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



Среден – при непредприемане на мерки пропусъкът ще окаже средно влияние върху дейността на ЮЗУ.

Нисък – при непредприемане на мерки пропусъкът няма да окаже съществено влияние върху дейността на ЮЗУ.

ТАБЛИЦА С ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ОДИТИРАНАТА ДЕЙНОСТ

	Нарушение, недостатък или слабост	Ниво на риска	Препоръки	Коментар на ръководството	Заклучение
1	2	3	4	5	6
1.	Приетите студенти в повечето от утвърдения прием от Министерски съвет в Югозападен университет "Неофит Рилски"- гр. Благоевград е довело до несъответствие с приложимите нормативни актове.	висок	Ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да не допуска приемане на студенти над утвърдения брой в РМС за съответната година. При осъществяване на прием на студенти, ръководството на ЮЗУ "Неофит Рилски", гр. Благоевград да спазва утвърдения по професионални направления брой студенти определен в решенията на Министерски съвет.		
2.	Делегирането на правомощия със заповеди, в които не е посочено правното основание в нарушение на чл. 59, ал.2, т. 4 от АПК	висок	Да бъде отменена Заповед № 1762/05.12.07 г., поради липсата на посочено правно основание, а в случаите на делегиране на правомощия в		

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



	води до тяхната недействителност и съгласно чл. 146, т. 2 от административнопроцесуалния кодекс е основание за оспорването им.		заповедите, освен задължителните за писменна форма реквизити да се съдържат срокове за докладване на извършеното и точния обхват на пълномощието.		
3.	Липсата във вътрешните правила на Университета на изисквания и показатели по отношение на прехвърлянето на студенти от една специалност в друга и от частни висши училища, поставя в неравностойно положение записваните в ЮЗУ студенти.	ВИСОК	Ректора на ЮЗУ да сформира работна група, която да разпише ясно и подробно във вътрешните правила реда и условията, при които се извършва прехвърляне на студентите от една специалност в друга в ЮЗУ, както и начина и изискванията за прехвърляне на студенти от частни висши училища в Университета.		
4.	Издадаваните заповеди за записване на студенти в първи курс на основание чл.46 от ППС в ЮЗУ е довело до прилагането на различни критерии, и е поставило лицата в неравностойно положение. По отношение записването на	ВИСОК	Ръководството на ЮЗУ да не допуска да бъдат приемани студенти, без същите да са положили задължителните кандидат-студентски изпити, както и записването им да става въз основа на "подадена лична молба", като единствено посочено в заповедта за записване основание.		

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



студенти с индивидуални заповеди, правното основание се записва механично, като се цитират неотнормирани за съответната материя текстове от съответните законови разпоредби.		Служителите в университета да се уведомяват своевременно за приетите от АС промени във вътрешните правила и да се упражнява контрол върху прилагането им.		
--	--	---	--	--

IV. БЕЛЕЖКИ

С протокол от 02.06.2008 г. бе връчен предварителен одитен доклад на проф. д-р Иван Мирчев – Ректор на Югозападен университет „Неофит Рилски”- гр. Благоевград, с което му се предостави възможност да даде писменото си становище по констатациите, изводите и препоръките в доклада.

В звеното за вътрешен одит в МОН, в определеният срок постъпи Становище с вх. № 0404 – 76 от 16.06.2007 г. от Ректора на ЮЗУ- гр. Благоевград - проф. д-р Иван Мирчев.

В становището по доклада е изразено несъгласие с констатациите, във връзка с приема на студенти в специалност „Публична администрация”, с аргумента, че е станала техническа грешка. Като причина за отклонението е посочено, че местата по специалност „Публична администрация” са заявени в професионално направление /ПН/ „Политически науки”, а приемането на студенти е осъществено в ПН „Администрация и управление” за учебните 2003-2004 г. ; 2004-2005 г.; 2005-2006 г. и 2006-2007 г. За учебната 2007 - 2008 г., тази грешка е отстранена, поради което одитния екип променя констатацията по отношение на нея, а за останалите години констатираното остава непроменено.

По отношение на приема на студенти в специалност „Психология” за учебната 2004-2005 г., вътрешните одитори смятат, че становището има пояснителен характер и констатацията остава непроменена.

Същото се отнася и за частта от становището, която касае издаването на заповеди на основание чл. 46 от Правилника за приемане на студенти в ЮЗУ. В него е посочено, че това е ставало по различни уважителни причини.

Като подчертават невъзможността за проверяване на всички индивидуални причини, неупоменати в съответните заповеди, одиторите смятат, че в тях би следвало да се посочат всички реално съществуващи правни основания за приемането на съответния студент, с цел да се осигури проследимост на процеса и да не остават съмнения относно тяхното наличие.

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски”, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:



По отношение на преместването на студенти от частни висши училища, смятаме, че има известно неразбиране на констатацията от страна на ръководството. В доклада думата нелегитимни не е използвана, а констатацията се отнася до различните изисквания и начини за приемане в частните и държавните училища.

Във връзка с мнението на ръководството, относно законосъобразността на заповедта за делегиране на правомощия, доводите на одита са, че в тях липсва правното основание като задължителен реквизит на индивидуалните административни актове, което е основание за оспорването им.

Както е посочено в становището, делегиране на правомощия е представянето за временно изпълнение на функции на съответния административен орган на друг орган или на длъжностно лице.

По отношение на твърдението в становището, че не съществува изрична разпоредба, забраняваща делегирането на правомощия от страна на Ректора, одитния екип е на мнение, че след като съществуват разпоредби /чл. 32, ал.1, т.4 от ЗВО и чл.80, ал. 1 от Правилника за образователните дейности/, които определят функциите по приемането, отписването и преместването на студенти, докторанти и специализанти, като функции на Ректора, не би следвало те да се делегират на Декана на правно-историческия факултет за срок от 7 години /първа заповед 1056/05.09.2001 г./, което не бихме определили като временно.

Предвид гореизложеното, одитния екип счита, че няма основание констатациите, изводите и препоръките да бъдат променяни.

Настоящият одитен доклад се състави в два еднообразни екземпляра, един за Югозападния университет "Неофит Рилски", гр. Благоевград и един за Звено за вътрешен одит в Министерство на образованието и науката.

Гл. Вътрешен одитор:.....

/ Васил Николов /

Мл. вътрешен одитор:.....

/ Елена Деянова /

Одобрил:

Директор на „ЗВО“:.....

/ Г. Петкова /

Одитен ангажимент за даване на увереност относно съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 - 2007 г.

Гл.вътрешен одитор:

230



ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ "НЕОФИТ РИЛСКИ"

Благоевград 2700, ул. "Иван Михайлов"

Tel. + 359 /73/88 55 01, Fax: + 359 /73/ 88 55 16

E-mail: info@aix.swu.bg

<http://www.swu.bg>

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА	
Вх. №	0404-76
16.06.2008	
от	200...г.

ЮЗУ-НЕОФИТ РИЛСКИ	
Изх. №	04.05-155
Дата	12.06.2008 г.

ДО

Г-ЖА ГРОЗДЕНКА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР
НА "ЗВЕНО ЗА ВЪТРЕШЕН ОДИТ"
МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

СОФИЯ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,

Благодарим Ви за възможността, която ни давате да изразим нашето становище по предварителния одитен доклад за изпълнен одитен ангажимент за даване на увереност с цел оценка и докладване относно: "Съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет "Неофит Рилски", гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 – 2007 г."

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.



РЕКТОР

Проф. д-р Иван Мирчев

СТАНОВИЩЕ

по предварителния одитен доклад за изпълнен одитен ангажимент за даване на увереност с цел оценка и докладване относно: "Съответствието на дейността по приема, обучението и дипломирането на студенти в Правно-историческия факултет на Югозападния университет "Неофит Рилски", гр. Благоевград, с нормативните и вътрешни актове и договорите за периода 2004 – 2007 г."

От цялостното изложение приемаме за добронамерени и конструктивни, както голяма част от констатациите, така и направените изводи и препоръки за подобряване управлението на образователните дейности и недопускане на грешки. Наред с това, има някои констатации и изводи, по които излагаме следните съображения:

По отношение на установеното несъответствие на определения с РМС прием по професионални направления и осъществения такъв от висшето училище, което е довело до голям риск в субсидирането от страна на държавата: конкретният случай е относим за специалност Публична администрация. С наше писмо до МОН № 04-05-178 / 06.12.2007 г. подробно сме обяснили обстоятелствата за извършения прием за учебната 2007/2008 година и причините за допуснатото отклонение – местата по специалност Публична администрация са заявени в ПН 3.3. Политически науки, а ние сме приели студентите и сме ги регистрирали в Регистъра на действащите и прекъснали студенти, поддържан от МОН, в ПН 3.7. Администрация и управление. Очевидно е, че се е установила една "историческа" техническа грешка, при която се оказва, че в последните години получаваме план за прием в ПН 3.3. Политически науки, за който се твърди, че не сме усвоили, и същевременно приетите студенти по тази специалност се третират като неправомерно приети в ПН 3.7. Администрация и управление. За това недоразумение е сезирана дирекция „Студенти и докторанти“ при МОН, вследствие на което за учебната 2008/2009 г. специалност Публична администрация е намерила своето място в ПН 3.7. Администрация и управление, за което е получена програмна акредитация.

Ето защо, не сме съгласни с констатацията на стр. 8 долу от Одитния доклад, че по специалност Публична администрация, задочна форма на обучение, е осъществяван прием на студенти за периода 2003-2008 г., без да има предвидени за това места или като цифров израз 79 студенти за посочения период.

На стр. 8 горе, ред 5 от Одитния доклад се твърди, че за 2004 година университетът е осъществил прием на 32 студенти по специалност Психология от ПН 3.2. Психология, без да има предвиден план за прием. В случая се касае за следното: в Решението на МС на Р България за същата година в област на висшето образование Социални, стопански и правни науки по ПН 3.2. Психология не бяха предвидени места, тъй като към този момент беше открита и се провеждаше процедура по програмна акредитация на същото. Решението на НАОА се получи на 03.08.2004 г. / писмо №518 / 30.07 2004 г. , Протокол № 7 на АС на НАОА /. Поради факта, че специалност Психология е една от най-търсените и предпочитани за следване и поради това, че очаквахме положителна акредитация, заложихме по-голям брой места за прием по ПН 3.1. Социология , антропология и науки за културата, след което част от приетите студенти в началото на учебната година бяха прехвърлени от специалност Социология в специалност Психология, за които изискванията за прием са еднакви. Това решение беше взето, за да няма нулев прием по специалност, за която имаме претенции да сме водещи в страната по отношение на качеството на обучение.

По отношение на констатацията, че за цитираните в Одитния доклад заповеди с №1128 / 05.09 2003 г., № 1216 / 12.09 2002 г. , № 1063 / 15.09 2005 г., сме създали

условия за неравнопоставеност на кандидат-студентите, направихме подробна извадка от изчислителния център на университета, от която се вижда, че на основание чл. 46 от ППС от ректора на университета са решавани някои кандидат-студентски проблеми по различни уважителни причини: например, Иван Алексиев Димитров с вх. № 72058 е бил приет на първо класиране в специалност История, на второ класиране по реда на посочените от него желани специалности е бил прекласиран в специалност Социални дейности, а на трето класиране е приет в специалност Политология. В случая, ректорът е уважил негова лична молба и е разрешил да се запише в специалност История, тъй като кандидатът е декларирал при потвърждаване на записването след първото класиране, че не желае да участва в следващи класирания; Кремена Рачева Николаева с вх. № 31534 е била приета, но поради здравословни причини е пропуснала срок за записване и по нейна молба ректорът възстановил правото и да се запише. В този аспект са решени и всички останали цитирани случаи – общо 17, при които кандидатите са били приети за студенти с постигнат необходим състезателен бал.

По отношение на цитираните премествания на студенти от нелегитимни частни висши училища, Ви информираме, че след обявяването им за такива от г-н Министъра на МОН, не сме приемали и записвали студенти на това основание след м. юли 2006 година.

Също така считаме, че заповедта за предоставяне на някои функции на декана на Правно-историческия факултет е законосъобразна.

Известно е, че делегирането на правомощия означава предоставянето за временно изпълнение на функции на съответния административен орган на друг орган или длъжностно лице. Не могат да се предоставят само функции, които са изключителна компетентност. Този характер следва императивно и изрично да бъде посочен в законен акт или в акта за учредяване на съответния орган. Така например, Законът за държавния служител изрично посочва, че заповедите за дисциплинарни наказания на държавни служители, се издават от органа по назначаването. Съществува изрична разпоредба, че това правомощие не може да се делегира на друг орган или длъжностно лице.

Разпоредба в Закона за висшето образование, която да забранява делегиране на правомощия от страна на Ректора не съществува. Ето защо предоставянето на правомощия е законосъобразно и е въпрос единствено на целесъобразност.

Уважаема госпожо Петкова,

Бих искал да Ви уверя, че след представяне на Окончателния одитен доклад, ще предприемем всички необходими действия за разработване на мерки по направените препоръки за своевременно отстраняване на констатираните нередности, както и за предотвратяване на подобни рискови фактори при управлението и осъществяването на образователните дейности.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-332
Дата	10.06.2008г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ1637
Десу

ДО

Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ-МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**ВЪПРОС**От Евгения Тодорова Живкова-народен представител
от 26-ти многомандатен избирателен район-София областСъгласно чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77, ал.1 от
ПОДНС внасям въпросОТНОСНО: Изучаването на история на България в българското училище.**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Преподаватели по история и цивилизация в 32-ро СОУ с изучаване на чужди езици и от НУКК-София изказват мнение относно недостатъчния брой на часовете, в които се изучава история на България в 11 кл. и в 12 кл. за езиковите училища.

Те отчитат значението на възстановените от Вас часове- 68 годишно за изучаването на история на България в 5-ти и 6-ти клас.

Възникват обаче и обезпокоителни обстоятелства.

В 8-ми клас в езиковите училища история и цивилизация не се изучава.

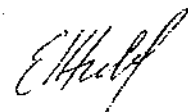
В предвидения общо учебен материал по Праистория и Античност с 37 теми, само 4 от тях са свързани с българските земи.

Преподавателите са обезпокоени от непознаването на българската история от учениците, което се отразява непосредствено върху тяхното възпитание и историческата им култура. Те свързват проблема с недостатъчния брой учебни часове и смятат, че това влияе и върху подготовката на учениците за държавен зрелостен изпит по история и цивилизация, който включва целия курс по българска история.

Моля Ви за писмен отговор, проучен ли е на експертно ниво с участието на университетски преподаватели необходимия обем и периодите-подходящи за изучаване на българска история от учениците? Ще бъде ли увеличен броя на учебните часове, ако общата оценка на Министерството потвърди мнението на преподавателите и кога може да стане това?

Решенията за подобряването на изучаването на история на България не бива да изостават от важноста на въпроса с изучаването на българския език, който е духовната основа на историята и нейния писмен образ.

С уважение:


Евгения Живкова

До г-жа Евгения Живкова
Заместник-председател на
Комисията по въпросите на
децата, младежта и спорта
в 40-то Народно събрание

Уважаемо госпожо Живкова,

През 1998 г., при министър Веселин Методиев, беше разработена нова схема за броя часове по история и цивилизация задължителна подготовка (ЗП) в прогимназиален етап (5-8 кл.), която предвижда обучението да се провежда в рамките на 51 часа годишен хорариум, т.е. 1,5 час седмично.

През учебната 2006/7 година, когато по новия учебен план това трябваше да влезе в сила за 5-ти клас, с наредба на министър Даниел Вълчев тогичният хорариум за 5 и 6 клас се възстанови на 68 часа годишно, или 2 часа седмично. Като основен аргумент се изтъкна обстоятелството, че учебното съдържание е българска история.

От 7 до 10 клас учениците изучават обща история на света, а история на България само в 11 клас или в 12 клас за езиковите училища. В тези училища 8 клас е подготвителен и преобладаващият брой часове са по съответния чужд език. Учебната дисциплина история и цивилизация не е включена в програмата. През учебната 2008/9 година предстои да влезе в сила разпоредбата за 1,5 час седмично в 7 клас, но без корекция в учебното съдържание.

След разговори с колеги от столицата и страната, и с преподаватели от СУ "Св. Климент Охридски", Исторически факултет, изразяваме всеобщата тревога, че посоченият брой часове е крайно недостатъчен за преподаването и усвояването на предвидения учебен материал (Праистория и Античност). В списъка със задължителните теми (37), определен от МОН, само 4 са свързани с българските земи през тези периоди. Същата констатация може да се направи и за 8-ми клас, в който се изучава средновековна история.

Нашето общо мнение е, че обучението по история и цивилизация има важна роля за формирането на духовни и граждански нагласи у подрастващите поколения. В часовете по история учениците усвояват знания за събитията, процесите, явленията. Задача на преподавателя е те да се научат да разсъждават и дискутират, да пишат по различни исторически проблеми, да извличат информация от разнообразни исторически източници. Предвиденият 1,5 час не дава възможност да се работи задълбочено в часовете по история и цивилизация.

В гимназиален етап (9-11 кл.) история и цивилизация (ЗП) се изучава 2 часа седмично. В езиковите училища, поради спецификата на програмата, история на България се преподава в 12 клас, което означава 31 учебни седмици по 2 часа – 62 часа годишен хорариум. Реално часовете са много по-малко по обективни причини (национални празници и др.) и обикновено учебното съдържание (българска история от древността до наши дни) не може да бъде преподадено качествено, още по-малко да бъде усвоено трайно и с разбиране от учениците. Така нашите деца завършват българското училище с обучение по родна история в 5 и 6 клас (на равнище, съобразено с тяхната възраст) и в 11(12) клас, когато историческите проблеми се разглеждат задълбочено на ниво

причинно-следствени връзки, анализ и обобщение, но за много кратко учебно време. Тогава нека не ни учудва фактът, че българската история не се познава и не се знае достатъчно. Незадоволителният брой часове в бъдеще ще се превърне в сериозен проблем и за подготовката на учениците за държавен зрелостен изпит по история и цивилизация, който включва целия курс по българска история – исторически факти, събития и личности, понятия и извори, отговор на исторически въпрос и четири големи проблема от световната история. Към него можем да добавим и разминаването между формата на матурата, кандидат-студентските изпити за различните Университети и характера и продължителността на обучението по история в училище.

Време е институциите, от които зависи, отново да се обърнат към тези и други проблеми на обучението по история и цивилизация. Решаването на част от въпросите може да стане по линия на възстановяването на броя часове в прогимназиален етап 7 и 8 клас – 2 часа седмично - 68 часа годишно (ЗП) и 3 часа седмично – 93 часа годишно (ЗП) в гимназиален етап 12 клас на езиковите училища.

9.05. 2008 г.

С уважение:

д-р Пенка Костадинова, преподавател по история и
цивилизация, 32-ро СОУ с изучаване на чужди езици
д-р Пенка Стоянова, преподавател по история и
цивилизация, НУКК, София



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-170
18.06.2008 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-332</u>
Дата	<u>19</u> / <u>06</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЕВГЕНИЯ ЖИВКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-332/11.06.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Изучаването на история на България в българските училища*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖИВКОВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно изучаването на история на България в българските училища бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Въпроси, свързани с включването на учебни предмети в задължителната подготовка, с промяна на брой на часовете и на учебното съдържание се поставят по различен повод и оправдано предизвикват засилен интерес, често излизащ извън рамките на професионално ангажираните в съответната област.

Ръководният екип на Министерството на образованието и науката споделя разбирането, че промени в броя на часовете и в учебното съдържание следва да се

осъществяват на основата на задълбочен анализ и след сериозна дискусия, в резултат на която е постигната определена степен на съгласие. Важно принципино положение, формулирано в Националната програма за развитие на училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка (2006 – 2015), е, че промените в учебните планове не трябва да водят до допълнително натоварване на учениците в учебно време.

Водено от тези разбирания, Министерството на образованието и науката организира поредица от национални срещи по учебните предмети от задължителната подготовка с цел осъществяване на анализ на учебното съдържание, част от които е и проведената на 18 февруари 2006 г. национална среща на учители по история от цялата страна и от различни видове училища. На срещата учителите изразиха становища, свързани с един или друг аспект от изучаването на учебния предмет история и цивилизация, вкл. по въпроси, незасягащи непосредствено учебното съдържание.

Важен елемент от анализа на учебното съдържание, в т. ч. по история и цивилизация, е предстоящото анализиране на резултатите от проведените държавни зрелостни изпити. То ще даде възможност да се изведат конкретни проблеми, на основата на което да се предложат мерки за преодоляването им. За целта ще бъдат организирани обсъждания по отделните учебни предмети, в които ще вземат участие учители и преподаватели от висшите училища.

При обсъждането на бъдещи промени следва да се има предвид и очертаната в Националната програма за развитие на училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка (2006 – 2015) нова образователна структура, с която трябва да бъдат съобразени учебните планове и програми.

Бих искал да благодаря на учителите по история и цивилизация за изразената позиция, съдържаща конкретни предложения относно изучаването на този учебен предмет и да ги уверя, че тя ще бъде взета предвид при обсъждане на необходимостта от промяна в учебния план.

Разчитам и в бъдеще на Вашата ангажираност и активна позиция по въпроси, отнасящи се до съдържателната страна на процеса на обучение и възпитание в българското училище.


ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854 - ДГ - 339
Дата	11 / 06 / 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

38
H
dep

ВЪПРОС

от Веселин Методиев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: състоянието на училищната мрежа в община Сливо поле

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено за състоянието на училищната мрежа в община Сливо поле;

- закрити училища;
- защитени училища;

както и мотивите за закриването или функционирането на определени училища.

11. 06. 2008 г.

Народен представител:



Веселин Методиев:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№... 0101-172
18. 06. 2008 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-339</u>
Дата	<u>19</u> / <u>06</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН МЕТОДИЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-339/11.06.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Състоянието на училищната мрежа в община Сливо поле

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕТОДИЕВ,

В отговор на отправения от Вас въпрос относно състоянието на училищната мрежа в община Сливо поле бих могъл да Ви предоставя следната информация:

През учебната 2007/2008 година училищната мрежата в община Сливо поле се състои от 8 училища:

- СОУ „Св. Паисий Хилендарски” – гр. Сливо поле, с 290 ученици, разпределени в 17 паралелки;

- ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Ряхово, с 66 ученици, разпределени в 4 паралелки;
- ОУ „Иван Вазов” – с. Голямо Враново, със 144 ученици, разпределени в 8 паралелки;
- ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Малко Враново, с 106 ученици, разпределени в 6 паралелки;
- ОУ „Св. Климент Охридски” – с. Юделник, с 74 ученици, разпределени в 4 паралелки;
- ОУ „Васил Левски” – с. Кошарна, с 56 ученици, разпределени в 4 паралелки;
- ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Борисово, с 53 ученици, разпределени в 4 паралелки и
- ОУ „Иван Вазов” – с. Стамболово, с 42 ученици, разпределени в 3 паралелки.

В съответствие с разпоредбите на Закона за народната просвета и Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, уреждащи процедурата за промени в училищната мрежа, Общинският съвет на община Сливо поле е взел решение (решение № 51 по Протокол № 7/27.03.2008 г., потвърдено с решение № 66 по Протокол № 8/26.04.2008 г.), с което предлага да бъдат закрити следните училища:

- ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Малко Враново;
- ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Борисово;
- ОУ „Васил Левски” – с. Кошарна;
- ОУ „Иван Вазов” – с. Стамболово;
- ОУ „Св. Климент Охридски” – с. Юделник.

Мотивите на финансиращия орган да предложи закриване на училищата са свързани с протичащите в общината демографски процеси, които очертават трайна тенденция за намаляване на броя на децата, подлежащи на задължително обучение. Броят на учениците в училищата не съответства на изискванията на Наредба № 7/29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена. През учебната 2007/2008 година в тези училища се обучават:

- В ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Малко Враново, 106 ученици, разпределени по класове както следва: I кл. – 11; II кл. – 15; III кл. – 12; IV кл. – 3; V кл. – 15; VI кл. – 9; VII кл. – 15 и VIII кл. – 13;
- В ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Борисово, 53 ученици, разпределени по класове, както следва: I кл. – 6; II кл. – 4; III кл. – 10; IV кл. – 2; V кл. – 7; VI кл. – 10; VII кл. – 9 и VIII кл. – 5;

- В ОУ „Васил Левски” – с. Кошарна, 56 ученици, разпределени по класове, както следва: I кл. – 10; II кл. – 4; III кл. – 6; IV кл. – 6; V кл. – 4; VI кл. – 9; VII кл. – 11 и VIII кл. – 6;

- В ОУ „Иван Вазов” – с. Стамболово, 42 ученици, разпределени по класове, както следва: I кл. – 0; II кл. – 9; III кл. – 6; IV кл. – 0; V кл. – 2; VI кл. – 9; VII кл. – 9 и VIII кл. – 7;

- В ОУ „Св. Климент Охридски” – с. Юделник, 74 ученици, разпределени по класове, както следва: I кл. – 11; II кл. – 8; III кл. – 9; IV кл. – 2; V кл. – 10; VI кл. – 12; VII кл. – 11 и VIII кл. – 11.

Непосредствена последица от малкия брой деца е наличието на слети паралелки, което не отговаря на изискванията за качествен образователно-възпитателен процес и поставя учениците след VII и VIII клас в неравностойни конкурентни условия при кандидатстване за избор на училище. На свой ред недостатъчният брой ученици е предпоставка за невъзможност да се обезпечи финансово учебната година в контекста на прилагането на системата на делегираните бюджети в училищата и разпределението на средствата съобразно броя на учениците и единните разходни стандарти.

Във връзка със създалото се напрежение сред родителите относно предложенията за закриване на училищата в с. Кошарна и с. Стамболово на 29.05.2008 г. са проведени срещи в РИО – Русе в присъствието на кметовете на населените места на с. Кошарна и с. Стамболово, директорите на училищата и представител на Общинския съвет – Сливо поле. Разяснени са възможностите на чл. 9 от Закона за народната просвета, според който всеки гражданин осъществява правото си на образование в избрано от него училище и вид обучение съобразно личните си предпочитания и възможности, като за малолетните правото се ползва от родителите. В тази връзка, според желанието на родителите, учениците могат да се обучават в СОУ „Св. Паисий Хилендарски” – гр. Сливо поле или в друго избрано от тях училище.

Предвид гореизложеното, при спазване на уредената процедура за промени в училищната мрежа, са издадени следните заповеди:

- Заповед № РД 14-162/29.05.2008 г. за закриване на ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Малко Враново;

- Заповед № РД 14-163/29.05.2008 г. за закриване на ОУ „Св. св. Кирил и Методий” – с. Борисово;

- Заповед № РД 14-164/29.05.2008 г. за закриване на ОУ „В. Левски” – с. Кошарна;

- Заповед № РД 14-165/29.05.2008 г. за закриване на ОУ „Иван Вазов” – с. Стамболово;

- Заповед № РД 14-166/29.05.2008 г. за закриване на ОУ „Св. Кл. Охридски” – с. Юделник.

В община Сливо поле няма училища, които да отговарят на предложените критерии за включване в списъка на защитените училища (при закриване на училището минимум 10 деца да се наложи да пътуват повече от 20 мин. до следващото най-близко училище). При прецизиране на изготвения индикативен списък от защитени училища от страна на РИО – Русе не постъпиха предложения за корекции. Предстои Министерският съвет да приеме критериите, броя и списъка на защитени училища.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-334
Дата	10 / 06 2008г.

1440
Олга

ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н СТЕФАН ДАНАЙЛОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Съдбата на архитектурно-строителен паметник на културата.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Бях посетен от група граждани, които изразиха тревога, че извършващи се строително-монтажни дейности заплашват целостта и автентичността на жилищна сграда, обявена за архитектурно-строителен паметник на културата (писмо №1787/21.05.1976г.), находяща се на ул. "Николай Гогол" №6.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки предприема Министерство на културата и неговите специализирани звена за да се гарантира опазването на архитектурно-строителния паметник на културата на ул. "Николай Гогол" № 6 в столицата?

Моля да ми отговорите писмено на въпроса.

10.06.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



**МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА**

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА
Изх. №: 01-00-38
Дата: 19.06.08г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-334
Дата 19.06.2008г.

ЧРЕЗ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1810
Осигу

ДО
г-н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ –
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-06-334/10.06.2008 г.

ОТНОСНО: Съдбата на архитектурно-строителен паметник на
културата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Сградата на ул. "Н. В. Гогол" № 6 в гр. София попада в обхвата на групов паметник на културата "Ансамбъл по ул. "Н. Гогол", (писмо № 4469/22.08.1986г. на НИПК). Самата тя е декларирана с писмо № 2070/15.06.1983г. на НИПК като архитектурно-строителен паметник с предварителна категория "за сведение".

С писмо № 2884/10.04.1998г. Националният институт за паметниците на културата е съгласувал проект за извършване на ремонтни работи по сградата. В архива на института е запазено писмото, но не и самият съгласуван проект. В НИПК не е представяна за съгласуване друга документация.

Собственик на сградата от 2007 година е Евролекс България ООД, от чието име на 18.06.2008 г. в НИПК бе внесено искане за съгласуване на вече изпълнени ремонтни дейности по фасадите.

Във връзка със сигнал в НИПК от г-жа Александрина Кънчева, живуща на ул. "Гогол" №8 (вх. № 1959 от 04.06.2008г.) за извършващи се незаконни

намеси по сградата – паметник на културата на ул. "Гогол" №6 и Вашия въпрос от 10.06.2008 г., служител на НИПК на два пъти извърши оглед на място. Той е констатирал, че в сградата се извършва ремонт, без документацията за това да е съгласувана от НИПК, което е в нарушение на чл. 20 ал. 4 от ЗПКМ и чл.147 ал.3 и чл.151 ал.2 от ЗУТ. Фасадата към ул. "Гогол" е преобоядисана в цвят, различен от оригиналния, и част от нея е покрита с еталбонд. Променени са прозоречни отвори и е подменена дограмата, включително на входната врата (от предишните собственици), като размерът на новата не е съобразен с този на оригиналната. Покривното покритие е подменено с бардолин (от предишните собственици). И двата пъти нашият представител не е имал достъп до задния двор на имота, поради което не е могъл да установи дали там се извършват изкопни или други строително-ремонтни работи.

За констатираните нарушения са сезирани РДНСК – София и общинската администрация - район "Средец" (писмо на НИПК № 1959/10.06.2008г.) с искане те да извършат проверка и да предприемат необходимите мерки по силата на правомощията им по чл.5, ал.3 от ЗПКМ и чл.222 и чл.223 от ЗУТ. За резултатите очакваме да бъдем уведомени своевременно.


ПРОФЕСОР СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 05 - 166
Дата	03 / 06 2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

35

17

Cikp

ДО

Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**ПИТАНЕ**

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следното питане:

ОТНОСНО: Състоянието на Специализирана болница по пневмо-фтизиатрични заболявания за активно лечение "Д. П. Кудоглу" ЕООД, Пловдив, във връзка с изпълнението на Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

През 2007 г. Министерството на здравеопазването одобри Национална програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г. Финансирането на дейностите по програмата за 5-год. период е със средства от държавния бюджет (през МЗ и общините) в размер на 54 млн. лв., както и от безвъзмездна помощ, която страната ни ще получава за същия период от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария в размер на над 30 млн. лв. Или за целия 5-годишен период на действие по програмата са осигурени 84 млн. лв.

В рамките на нейното изпълнение се предвижда изграждане на съвременна информационна система за епидемиологичен надзор на туберкулозата чрез подобряване на координацията между МЗ, Националния център по заразни и паразитни болести и 38 лечебни заведения, отговорни за диагностиката и лечението на туберкулозно болните, разработване на Национален план за мониторинг и оценка на туберкулозата, изграждането на 35 микробиологични лаборатории за диагностика на туберкулозата, реновиране и дооборудване на част от специализираните лечебни заведения.

Паралелно с Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г. се изпълнява още една програма - „Подобряване на контрола на туберкулозата в България”, по която страната ще получи безвъзмездно от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария финансиране в размер на над 14 млн. лв. през следващите две години.

Това означава осигурено финансиране по двете програми до 2011 г. в размер на почти 100 млн. лв.

Както е известно, туберкулозата е сред социално значимите заболявания, което се превръща в социален, медицински и икономически проблем за обществото. По данни на Националния център по здравна информация през 2007 г. в България новорегистрираните болни с туберкулоза са 2853 души, от които 1824 мъже и 1029 жени, за сравнение общият брой на болелите през 2006 г. е 3011 души.

Лечението на пациентите с туберкулоза в България е безплатно. Необходимите медикаменти се осигуряват от МЗ, на стойност над 1 млн. лв. годишно. Националната програма предвижда оптимизиране на системата за снабдяване с противотуберкулозни лекарства, подобряване на условията за лечението на болните с туберкулоза в интензивната фаза в специализираните лечебни заведения, с цел покриване на хигиенните норми и намаление риска за разпространение на инфекцията.

В същото време, Специализираната болница по пневмо-фтизиатрични заболявания за активно лечение "Д. П. Кудоглу" - ЕООД, Пловдив, която обслужва цяла Южна България, е в тежка финансова криза. В резултат на хроничното недофинансиране на клиничните пътеки лечебното заведение е натрупало дълг от около 2,5 млн. лв. от 2003 г. насам. През 2007 г. банковите сметки на СБПФЗАЛ "Д.П. Кудоглу" ЕООД Пловдив са заповорирани заради задължения към "ЕВН Топлофикация-Пловдив" ЕАД, "ЕВН България ЕР" АД и "ВиК" ЕООД Пловдив. Заплатите в лечебното заведение са едни от най-ниските, 400 лева, възнаграждение за лекарите и 280 лева за медицинските сестри. Медицинският персонал не получава и полагащото му се предпазно хранене.

През 2007 г. лечебното заведение е изпращало писма до Министерство на здравеопазването и Министерство на финансите, в които двете институции се уведомяват за тежкото финансово състояние и за невъзможността да се осъществява нормален лечебен процес.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

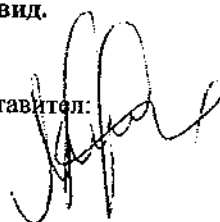
1. Какви мерки ще предприемете за финансово стабилизиране на Специализираната болница по пневмо-фтизиатрични заболявания за активно лечение "Д. П. Кудоглу" - ЕООД, Пловдив с оглед осигуряването на адекватен епидемиологичен надзор, съвременна диагностика и ефективно лечение на пациентите? Ще гарантирате ли, че тези мерки съответстват на целите, които си поставят за изпълнение Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г. и програма „Подобряване на контрола на туберкулозата в България“?
2. Какво е изпълнението на Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г., една година след нейното начало?

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 3.06.2008 г.

Народен представител:

Мария Капон





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

София 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 9301243; факс: 9815725
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
 Вх. № 854-05-166
 Дата 18.06.2008 г.

Изх. № 02-01-88
 София 18.06 2008 г.

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС**

*1734
Оссу*

**ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 854-05-166/04.06.2008г.

ОТНОСНО: Състоянието на Специализирана болница по пневмо-фтизиатрични заболявания за активно лечение «Д. П. Кудоглу» ЕООД Пловдив, във връзка с изпълнението на «Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.»

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,**

В отговор на Ваше питане относно състоянието на Специализирана болница по пневмо-фтизиатрични заболявания за активно лечение (СБПФЗАЛ) «Д. П. Кудоглу» ЕООД Пловдив във връзка с изпълнението на «Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.», Министерство на здравеопазването дава следното становище:

1. По данни на Националния център по здравна информация и на Регионалния център по здравеопазване – гр. Пловдив, заболяемостта от туберкулоза в област Пловдив през 2007 г. е 33 на 100 000 население (при средна заболяемост за страната – 37,1 на 100 000). В областта са регистрирани:

- 233 новооткрити болни с туберкулоза, от които:
 - 212 са с белодробна туберкулоза, от тях – 91 с бацилоотделяне;
 - 21 са с извънбелодробна туберкулоза;

- 10 рецидиви с туберкулоза;

2. По данни на Регионалната инспекция за опазване и контрол на общественото здраве – гр. Пловдив, през 2007 г. с химиопрофилактика са обхванати:

- 183 от общо 214 контактни на пациентите с белодробна туберкулоза с бацилоотделяне;

- 138 инфицирани деца от 0 до 17 години (с положителен кожен туберкулинов тест на Манту);

3. През 2007 г. по реда на Наредба № 34 от 2005 г. на МЗ за реда за заплащане от републиканския бюджет на лечението на българските граждани за заболявания, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, за СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД,

Пловдив, са разпределени и доставени медикаменти за лечение на болните с туберкулоза на стойност **56 328,55 лв.** с ДДС.

4. През 2007 г. по Методиката за реда за субсидиране на преобразувани лечебни заведения за болнична помощ с държавно и с общинско участие през 2007 г. (Заповед № РД 15-989/03.05.2007 г. на Министъра на здравеопазването) през СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив, са преминали 1 142 болни, за които лечебното заведение е получило **685 200 лв.**

5. През 2007 г. в изпълнение на „Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.“ за нуждите на СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив, са разпределени и доставени диагностикуми и консумативи за диагностика на туберкулозата на стойност **5 914,85 лв.** с ДДС и са разпределени и доставени 400 опаковки от медикамента Изониазид за химиопрофилактика на туберкулозата на стойност **955,20 лв.** с ДДС.

Общо през 2007 г. изразходваните средства от бюджета на Министерство на здравеопазването за нуждите на СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив, в изпълнение на „Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в България за периода 2007-2011 г.“, възлизат на **748 398,60 лв.**

Споразумението за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Подобряване на контрола на туберкулозата в България“ между Глобалния фонд за борба със СПИН, туберкулоза и малария и Министерство на здравеопазването беше ратифицирано със закон от Народното събрание на 21 март 2008 г. (обн. ДВ, бр.36 от 4 Април 2008 г.). До настоящия момент по изпълнението на Програмата са извършени следните дейности:

- Работна група, сформирана със заповед на министъра на МЗ изготви проект на отчетни форми за регистриране на болните с туберкулоза и на изхода от лечението им в съответствие със съвременните препоръки на СЗО, които в момента се утвърждават;

- Работна група, сформирана със заповед на Министъра на здравеопазването, изготви проект на Национални ръководства за диагностика и лечение на туберкулозата, които в момента се съгласуват;

- В съответствие с поставените условия от Глобалния фонд е заплатена таксата за участие и през месец септември предстои посещение на международен експерт с цел кандидатстване на страната ни пред GLC (Green Light Committee) за осигуряване на противотуберкулозни лекарства от втори ред за лечение на пациентите с туберкулоза с множествена резистентност (MDR-TB);

- Експертна група работи по определяне на неправителствените организации, които ще работят с рисковите групи по отношение на туберкулозата: лица, употребяващи венозни наркотици – в 10 области, ромска общност – в 10 области, деца на улицата – в 2 области. Предстои разглеждане и утвърждаването им от Националния координационен комитет за борба със СПИН и туберкулоза. В област Пловдив се предвижда избирането на 3 неправителствени организации, които ще работят с лица, употребяващи венозни наркотици, с ромска общност и с деца на улицата;

- Изготвени са и се съгласуват работните задания и процедурите за избор и назначаване на:

- 28 областни мениджъри по DOTS (по един във всяка област);

- 56 медицински сестри (по две във всяка област), отговарящи за пряко наблюдение на лечението в продължителната фаза на лечение на болните с туберкулоза и за издирване и насочване на контактните им;

- Стартирана е процедура за провеждане на обществена поръчка с цел закупуване на 28 автомобили за специализираните лечебни заведения за туберкулоза (по един за всяка област), за осъществяване на дейностите по наблюдение на лечението в продължителната фаза;

- През втората година от изпълнението на Програмата в СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив е предвидено изграждане на стая за даване на храни от болните с туберкулоза, с цел спазване на мерките за контрол на инфекцията;

- С експертна оценка микробиологичната лаборатория в СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив е предложена като регионална лаборатория за Южна България за изследване за лекарствена чувствителност. За гарантиране на повишения обем дейност са предвидени диагностикуми и консумативи за осъществяване на съвременните диагностични методи, осигуряване на подходящо оборудване и спазване на мерките за предпазване на персонала.

Горепосочените дейности в изпълнение на Програма „Подобряване на контрола на туберкулозата в България“ са предвидени за всички области и лечебни заведения, които осъществяват контрол на туберкулозата в страната. Съобразени са с нивата на заболяемостта в отделните области, броя преминали болни, обема дейност и прилаганите методи на изследване от микробиологичните лаборатории, и анализа на ситуацията за големината и разпределението на рисковите групи в отделните региони.

Проблемите с недофинансирането на СБПФЗАЛ „Д. П. Кудоглу“ ЕООД, Пловдив не са свързани с проблеми в изпълнението на „Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата в Република България за периода 2007-2011 г.“.

Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

